

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

1. **Ajánlatkérő:** Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási szerződés a móri Petőfi Sándor Általános Iskola új iskolaépületének kivitelezésére.
3. **Az eljárás megindítására vonatkozó információ:** Az eljárást megindító felhívás az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2016. június 3. napján került közvetlenül megküldésre.

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Alulírott dr. Miski György, a PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1123 Budapest, Alkotás u. 53., E épület III. emelet) nevében, Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.), mint ajánlatkérő képviselőjében eljárva, az ajánlatkérő által indított fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi tájékoztatást nyújtom:

2016. június 13. napján érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem:

1. **Kérdés:** „A tartószerkezeti műszaki leírásban és a költségvetés kiírás kapcsolódó tételében is a belső tételhatároló falak YTONG P4-06 típusú falazóelemből kerültek kiírásra, betervezésre. A gyártó ezt a típusú falazatot 200 mm-es vastagságban már nem gyártja. A 200 mm-es méretben gyártott típusuk az YTONG Classic P2-05 NF+GT vagy GT, melyeknek azonban kisebb a nyomószilárdságuk, mint a kiírásban szereplő típusé. Csatoltan küldjük a most kapható termék teljesítménynyilatkozatát. Kérjük, hogy nyilatkozzni szíveskedjenek, hogy ez a típusú falazóelem alkalmazható-e a tárgyi projektnei.”

Válasz: Ajánlatkérő a Gazdasági Szereplő által fentebb megjelölt, a műszaki dokumentációban meghatározott gyártmányú falazóelemmel egyenértékű falazóelem alkalmazását elfogadja.

2. **Kérdés:** „A kapott pályázati dokumentáció építési engedélyes határozat 2. oldalán a Közúti szempontból megtett kikötések 2. pontjában szerepel, hogy "A működéshez szükséges, közforgalom számára megnyitott parkolók megépítéséhez, hatóságunktól építési engedélyt kell kérni arra jogosult tervező által készített terv" Kérdésünk, hogy ezt az építési engedélyt megkérték-e, rendelkezésre áll-e a határozat. Amennyiben igen, úgy kérjük ennek megküldését. Amennyiben nem, úgy kéne a feladata ennek bekérése (terveztetése, engedélyeztetése, stb), lebonyolítása?”

Válasz: Tekintettel arra, hogy a tervdokumentációban szereplő parkolók nem közforgalom számára megnyitott parkolóként lesznek üzemeltetve, létesítésük nem építési engedély köteles tevékenység.

3. **Kérdés:** „Kérdésünk, hogy a kapott pályázati dokumentáció építési engedélyes határozat 2. oldalán a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Székesfehérvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség szakhatóság állásfoglalások 3. pontjában részletezett oltóvíz ellátás konkrét műszaki megoldásainak, továbbá a 4. pontjában részletezett - az épület hő-, és füstelvezetésének konkrét műszaki megoldásainak egyeztetése az illetékes tűzvédelmi szakhatósággal megtörtént-e, illetve, hogy a kiviteli tervek az egyeztetett műszaki megoldások alapján készültek-e?”

Válasz: A fentiek szerinti egyeztetésre sor került (lásd: tűzvédelemre vonatkozó műszaki leírás 18-19. oldalai), a kiviteli tervdokumentáció ennek megfelelően készült el.

4. **Kérdés:** „Az 5. pont alapján részletezett tűzoltósági rádióerősítő telepítése az Ajánlatadó feladata? Amennyiben igen, úgy kérjük, hogy erről részletes információt megküldeni szíveskedjenek (típus, telepítés módja, helye, stb.)”

Válasz: A tűzoltósági rádióerősítő telepítése nem képezi a nyertes ajánlattevő feladatát.

5. **Kérdés:** „... Kérdésünk, hogy a kapott pályázati dokumentáció építési engedélyes határozat 3. oldalán a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Székesfehérvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség szakhatóság állásfoglalások 6. pontjában

részletezett biztonsági világtítás és menekülési útirány, a 7. pontban részletezett fali tűzcsapok helyéneke, továbbá a 8. pontjában részletezett - tűzterjedés gátlás és tűzszakaszolás konkrét műszaki megoldásainak egyeztetése az illetékes tűzvédelmi szakhatósággal megtörtént-e, illetve, hogy a kiviteli tervek az egyeztetett műszaki megoldások alapján készültek-e?”

Válasz: A fentiek szerinti egyeztetésre sor került, a kiviteli tervdokumentáció ennek megfelelően készült el.

6. **Kérdés:** „A Kapott pályázati dokumentáció tűzjelző rwa tervein jelzett frisslevágó bevezetéshez, légutánpótlásához tervezett motorok és a nyílászárók nyitásiirányai nem egyeznek meg a külső nyílászáró konzignációján jelzettekkel. Kérjük, hogy az ellentmondást feloldani szíveskedjenek.”

Válasz: Ajánlatkérő a Gazdasági Szereplő fenti kérdésében hivatkozott műszaki dokumentumokat a fent megjelölt ellentmondás feloldása érdekében módosította. A közbeszerzési dokumentumok módosításáról szóló tájékoztatás annak mellékleteivel együtt a jelen kiegészítő tájékoztatás megküldésével egyidejűleg megküldésre került az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

7. **Kérdés:** „A fenti kérdéshez kapcsolódóan az rwa_terv.pdf (műszaki leírásban) összesített motorok és rwa központok darabszáma és típusa sem egyezik a kapcsolódó konzignációval, továbbá az elektromos költségvetés káirásban megjelölt RWA központ darabszámával.”

Válasz: Ajánlatkérő a Gazdasági Szereplő fenti kérdésében hivatkozott műszaki dokumentumokat a fent megjelölt ellentmondás feloldása érdekében módosította. A közbeszerzési dokumentumok módosításáról szóló tájékoztatás annak mellékleteivel együtt a jelen kiegészítő tájékoztatás megküldésével egyidejűleg megküldésre került az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

8. **Kérdés:** „A Mór Ady Endre utca hrsz.:48/2 ingatlanon jelenleg meglévő tornaterem és sportpálya a telek ÉK-i oldala mellett húzóódó belső útról közlelhető meg, aminek murvás kialakítása része a megvalósítandó feladatnak, és az építkezés is ezen a belső úton bonyolítatható le. Milyen mértékű megközelítési lehetőséget kell biztosítani a kivitelezés ideje alatt a tornateremnek? A telekből mekkora terület használható felvonulási célra?”

Válasz: A tornaterem biztonságos gyalogos megközelítését folyamatosan biztosítani kell. Gépjárművel történő megközelítés havonta legfeljebb egy alkalommal az ott található konténer elszállítatása miatt előzetesen egyeztetett időpontban biztosítandó. Az udvar tornaterem és Ady E. u. közötti része felvonulási területként használható, a fenti feltételek betartása mellett.

Kérem a fenti tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2016. június 16.

Tisztelettel:



Mór Városi Önkormányzat
képviselésében

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.
Adószám: 14969205-2-43
Bankszámlaszám:
10400126-49575052-53551002