

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

II. Tárgy:

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos munkák elvégzésére 2016. évben.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A munkák teljes és tételes mennyisége az eseti megrendelésekor kerülnek meghatározásra.

Az eseti megrendelés leadása előtt a nyertes ajánlattevő – az ajánlatkérő előzetes tájékoztatása alapján - köteles a lehető legrövidebb időn belül előzetes árajánlatot adni az ajánlatában benyújtott mintaköltségvetés szerinti egységárak alapján. Abban az esetben, ha az esetileg megrendelt munka jellegére tekintettel a pontos mennyiség nem állapítható meg, úgy a munkák megkezdése előtt nyertes ajánlattevő köteles előzetes felmérést végezni és ez alapján összeállítani a feltételezett mennyiséget és annak alapján a lehető legrövidebb időn belül előzetes árajánlatot adni az ajánlatában benyújtott mintaköltségvetés szerinti egységárak alapján.

Ezt követően ajánlatkérő írásban leadja az eseti megrendelést, melynek tartalmaznia kell különösen:

- a jelen szerződésre való hivatkozást;
- hivatkozást a nyertes ajánlattevő előzetes árajánlatára;
- az elvégzendő munka leírását;
- az elvégzendő munka mennyiségét;
- a munka várható ellenértékének nettó összegét;
- a teljesítés helyét/helyszíneit;
- a teljesítés határidejét.

A munkák pontos ellenértéke utólag kerül megállapításra a nyertes ajánlattevő által elvégzett és az ajánlatkérő által igazolt mennyiség alapján a nyertes ajánlattevő ajánlatában vállalt egységáraknak megfelelően.

Ajánlatkérő a megkötésre kerülő szerződés alapján 3.000.000,- Ft + ÁFA összeghatárra vonatkozólag vállal kötelezettséget eseti megrendelések leadására azzal, hogy az ajánlatkérő fenntartja magának a jogot arra vonatkozólag, hogy a megkötésre kerülő szerződés alapján legfeljebb a nyertes ajánlattevő által megajánlott összehasonlító ajánlati árral megegyező összeghatárig (keretösszeg) adjon le megrendeléseket.

Amennyiben a dokumentáció bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg úgy ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja.

A keretszerződés alapját képező mintaköltségvetés az ajánlattételi dokumentáció részeként kerül átadásra.

A keretszerződés teljesítéséhez ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege: **nettó 36.220.472,- Ft.**

CPV kód(ok):

CPV-kód	Megnevezés:
45247110-4	Csatornaépítés
45252124-3	Kotrás és szivattyúzási munkák

III. Eljárás:

III.1) Meghatározás

III.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

III.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, tárgyalás nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás.

III.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

III.2) Adminisztratív információk

III.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

III.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: Az ajánlattételi felhívás az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2015. december 16. napján közvetlenül került megküldésre.

III.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV. Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1; Rész száma: 1; Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos munkák elvégzésére 2016. évben.

Az eljárás eredményes volt: igen

IV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

IV.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

IV.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: -

IV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: -

IV.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

IV.2 Az eljárás eredménye

IV.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

IV.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.
Összehasonlító ajánlati ár (nettó forint):	35.640.270,- Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12 hónap
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	7 nap

2. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	Vértessaljai Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8060 Mór, Mikes K. u. 4.
Összehasonlító ajánlati ár (nettó forint):	36.507.100,- Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12 hónap
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	7 nap

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő ajánlatot nyújtottak be. Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményt, a szerződés teljesítésére való alkalmasság vizsgálatára nem került sor.

IV.2.3) Az ajánlatok értékelése:

1. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft)	50	35.640.270,- Ft + ÁFA	10/500
Jótállás vállalt időtartama (hónap)	25	12 hónap	10/250
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	25	7 nap	10/250
Összesített pontok			1000

2. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	Vértesaljai Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft)	50	36.507.100,- Ft + ÁFA	9,79/489,5
Jótállás vállalt időtartama (hónap)	25	12 hónap	10/250
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	25	7 nap	10/250
Összesített pontok			989,5

IV.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

IV.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. és 3. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. értékelési szempont esetében a III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere.

Az 1. és 3. értékelési részszerzőpontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerzőpont esetében alkalmazott egyenes arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az összehasonlító ajánlati ár (nettó Ft) összege képezi.

Az értékelés alapját a 2. részszerzőpont esetében a jótállás vállalt időtartama (hónap) képezi.

Az értékelés alapját a 3. részszerzőpont esetében az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap) képezi.

Részszerzőpontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

IV.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) tette, melyre tekintettel az eljárás nyertese a **KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) ajánlattevő. Az ellenszolgáltatás összege nettó **35.640.270,- Ft.**

IV.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

IV.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: -

IV.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

IV.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

IV.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- A **Platz-Bau Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Móri u. 88.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen** tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2016. január 18. napján megküldött hiánypótlási felhívásával az alábbi hiány pótlására és ellentmondás feloldására szólította fel:

1. „Az ajánlattételi felhívás 11., az ajánlatok értékelési szempontjáról szóló pontja, és a szakmai ajánlatról szóló 23.13. pontja vonatkozásában Ajánlattevő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívás szerinti értékelési részszempontokra tett megajánlásainak alátámasztásául köteles a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott szerződéstervezetet, az értékelési szempontokra tett megajánlásaival megfelelően kitöltve és cégszerűen aláírva a szakmai ajánlata részeként az ajánlatához csatolni.

Ajánlattevő ajánlata 16-25. oldalain csatolta a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott szerződéstervezetet, azonban annak cégszerű aláírására nem került sor.

Kérem, csatolja a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott szerződéstervezetet, az értékelési szempontokra tett megajánlásaival megfelelően kitöltve és cégszerűen aláírva!

2. Az ajánlattételi felhívás 12.2. pontja alapján: A Kbt. 114. § (2) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ajánlattevőnek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Ajánlata 5. és 6. oldalain csatolta a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát a felhívásban előírt kizáró okok tekintetében a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján.

Ajánlattevő ajánlata 5. oldalán bemutatta a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmossásról szóló törvény) 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosainak nevét és állandó lakóhelyét, majd ajánlata 6. oldalán akként nyilatkozott, hogy nincs a pénzmossásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa.

Kérem, a fenti ellentmondás feloldásaként csatolja a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát a felhívásban előírt kizáró okok tekintetében a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján, oly módon, hogy bemutálja a pénzmossásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa nevét és állandó lakóhelyét, és adott esetben törli a nyilatkozatból az irreleváns részeket.”

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására és felvilágosítás megadására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást, illetve felvilágosítást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

- A **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Agostyáni út 78.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen** tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2016. január 18. napján megküldött hiánypótlási felhívásával az alábbi hiányok pótlására és ellentmondás feloldására szólította fel:

1. „Az ajánlattételi felhívás 12.2. pontja alapján: A Kbt. 114. § (2) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ajánlattevőnek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Ajánlata 5 és 6. oldalain csatolta a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát a felhívásban előírt kizáró okok tekintetében a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján.

Ajánlattevő ajánlata 5. oldalán bemutatta a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosainak nevét és állandó lakóhelyét, majd ajánlata 6. oldalán akként nyilatkozott, hogy nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa.

Kérem, a fenti ellentmondás feloldásaként csatolja a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát a felhívásban előírt kizáró okok tekintetében a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján, oly módon, hogy bemutatja a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa nevét és állandó lakóhelyét, és adott esetben törli a nyilatkozatból az irreleváns részeket.

2. Az ajánlattételi felhívás 23.13. pontja alapján Ajánlattevő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívás szerinti értékelési részszempontokra tett megajánlásainak alátámasztásául köteles a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott szerződéstervezetet, az értékelési szempontokra tett megajánlásaival megfelelően kitöltve és cégszerűen aláírva a szakmai ajánlata részeként az ajánlatához csatolni.

Ajánlattevő ajánlata 12-18. oldalain található, a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott szerződéstervezet nem került teljes egészében csatolásra, az értékelési szempontok vonatkozásában nem került kitöltésre az értékelési szempontokra tett megajánlásainak megfelelően, valamint nem látta el azt cégszerű aláírásával.

Kérem, csatolja a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott szerződéstervezetet teljes egészében, az értékelési szempontokra tett megajánlásaival megfelelően kitöltve és cégszerűen aláírva!

3. Az ajánlattételi felhívás 23.13. pontja alapján: Ajánlattevő ajánlatához köteles csatolni a dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan mintaköltségvetést hiánytalanul kitöltve és cégszerűen aláírva.

Ajánlattevő ajánlata 22. oldalán csatolt árazott költségvetése nem felel meg az ajánlattételi felhívás fenti pontjában meghatározott követelményeknek, tekintettel arra, hogy annak cégszerű aláírására nem került sor.

Kérem, csatolja az ajánlattételi dokumentáció mellékletét képező költségvetést beárazva és cégszerűen aláírva!”

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására és felvilágosítás megadására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást, illetve felvilágosítást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V. Kiegészítő információk

V.1) További információk:

V.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016. február 2. / Lejárata: 2016. február 8.

V.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. február 1.

V.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. február 1.

V.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

V.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -


V.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

V.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

V.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.10) További információk: -


Mór Városi Önkormányzat
képviselőjében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em
Adószám: 14969205-2-43
Bankszámlaszám:
10400126-49575052-53551002