

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

II. Tárgy:

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Út- és járda felújítás Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén vállalkozási szerződés keretében – 2016. évi I. ütem.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az építési beruházást a dokumentáció részeként kiadásra kerülő műszaki dokumentációban foglaltak szerint kell elvégezni.

A kivitelezés főbb paramétereit, mennyiségeit:

Győri utcai járda felújítás 1. ütem (28. sz. ingatlanig):

- Térkő burkolat építés: 369 m²
- Szegélyépítés: 388 m
- Zúzottkő alap építése: 82 m³

Szondi Gy. utcai járda felújítása 1-2. ütem (teljes hossz):

- Térkő burkolat építés: 271 m²
- Szegélyépítés: 210 m
- Zúzottkő alap építése: 66 m³
- Rácsos folyóka építése: 15 m

Kisfaludy utcai járda felújítása 1. ütem (7. számtól végig):

- Térkő burkolat építés: 370 m²
- Szegélyépítés: 256 m
- Zúzottkő alap építése: 107 m³
- Beton folyóka építése: 9 m

Jószerecsét utcai járda felújítása 1. ütem (1/a-kisközig):

- Térkő burkolat építés: 343 m²
- Szegélyépítés: 622 m
- Zúzottkő alap építése: 83 m³
- Rácsos folyóka építése: 2,5 m

Dózsa Gy. utca Vértés áruház előtti buszmegálló:

- Aszfaltbeton rétegek építése: 6 m³
- Szegélyépítés: 38 m
- Zúzottkő alap építése: 16 m³
- Burkolatjel festése: 5 m²

Részletes műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozás esetén a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell.

CPV kód(ok):

CPV-kód	Megnevezés:
45233142-6	Közútjavítás

III. Eljárás:

III.1) Meghatározás

III.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

III.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, tárgyalás nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás.

III.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

III.2) Adminisztratív információk

III.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

III.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: Az ajánlattételi felhívás az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2016. április 5. napján közvetlenül került megküldésre.

III.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV. Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1; Rész száma: 1; Elnevezés: Út- és járdafelújítás Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén vállalkozási szerződés keretében – 2016. évi I. ütem.

Az eljárás eredményes volt: igen

IV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

IV.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

IV.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

IV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: -

IV.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

IV.2 Az eljárás eredménye

IV.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

IV.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2461 Tárnok, Fehérvári út 34.
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	nettó 35.139.495 Ft
Teljesítési határidő (a szerződés megkötésétől számítva, napban kifejezve)	90 nap

2. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	nettó 31.751.888,- Ft
Teljesítési határidő (a szerződés megkötésétől számítva, napban kifejezve)	75 nap

3. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	1. sz. Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8600 Siófok, Kele u. 116.
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	nettó 32.403.415,- Ft
Teljesítési határidő (a szerződés megkötésétől számítva, napban kifejezve)	75 nap

Fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő ajánlatot nyújtottak be.

IV.2.3) Az ajánlatok értékelése:

1. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	50	nettó 35.139.495 Ft	9,13 / 456,5
Teljesítési határidő (a szerződés megkötésétől számítva, napban kifejezve)	50	90 nap	8,5 / 425
Összesített pontok			881,5

2. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	50	nettó 31.751.888,- Ft	10 / 500
Teljesítési határidő (a szerződés megkötésétől számítva, napban kifejezve)	50	75 nap	10 / 500
Összesített pontok			1000

3. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	1. sz. Mélyépítő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	50	nettó 32.403.415,- Ft	9,82 / 491
Teljesítési határidő (a szerződés megkötésétől számítva, napban kifejezve)	50	75 nap	10 / 500

Összesített pontok			991
-----------------------	--	--	-----

IV.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

IV.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere mindkét értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere.

A fenti részszerpontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Részszerpontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az alkalmazott értékelési szempontnak megfelelő legkedvezőbb ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint

IV.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) tette, melyre tekintettel az eljárás nyertese az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) ajánlattevő. Az ellenszolgáltatás összege nettó 31.751.888,- Ft.

IV.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

IV.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Forgalomtechnika, alépitményi munkák

IV.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

IV.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

IV.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Agostyáni út 78.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen** tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2016. április 20. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével az alábbi hiányosságok pótlására és ellentmondás feloldására szólította fel:

- „A benyújtott ajánlat 5. oldalán csatolt nyilatkozat 2. pontjában ajánlattevő akként nyilatkozik, hogy olyan társaságnak minősül melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, melyre tekintettel a nyilatkozat 2. a) pontjában ajánlattevő bemutatja tényleges tulajdonosainak nevét és állandó lakóhelyét, azonban a fenti nyilatkozat 2. b) pontjában (ajánlat 6. oldal) ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy a pénzmegosztásról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra-rb) vagy rc)-rd) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs (irreleváns rész nem került törlésre).

Kérem, hogy a fenti ellentmondást – adott esetben a megfelelő tartalmú, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja szerinti nyilatkozat benyújtásával – feloldani szíveskedjenek!

- A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése, valamint az ajánlattételi felhívás 22.13. b) pontja alapján ajánlattevő a 2. értékelési részszepontra tett megajánlásának alátámasztásául csatoljon cégszerűen aláírt indikatív jellegű műszaki ütemtervet az ajánlattételi dokumentációban meghatározottak szerint tekintettel arra, hogy ajánlattevő a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 102. §-ában foglaltakat nem vette figyelembe [2016. május 16. napját, azaz pünkösdhétfőt (munkaszüneti nap) munkavégzés napjaként tüntette fel].
- Az ajánlattételi felhívás 22.5. pontja alapján ajánlattevő csatolja folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást is, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tárolt cégkivonata alapján változásbejegyzési eljárás van folyamatban az ajánlattevő (fióktelepe) vonatkozásában, azonban a benyújtott ajánlat részeként sem a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem, sem a cégbíróság által megküldött igazolás nem került csatolásra.”

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására és felvilágosítás megadására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást, illetve felvilágosítást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V. Kiegészítő információk

V.1) További információk: -

V.1.1) A szerződés-kötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016. április 29. / Lejárata: 2016. május 3.

V.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. április 28.

V.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. április 28.

V.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

V.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

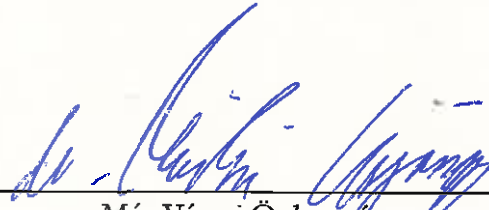
V.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

V.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

V.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.10) További információk: -



Mór Városi Önkormányzat
képviselőjében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3 em.
Adószám: 14969205-2-43
Bankszámlaszám:
10400126-48675082-53551002