

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

II. Tárgy:

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén külterületi utak stabilizálási munkáinak elvégzésére a 2016. évben.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A munkák teljes és tételes mennyisége az eseti megrendelésekor kerülnek meghatározásra.

Az eseti megrendelés leadása előtt a nyertes ajánlattevő – az ajánlatkérő előzetes tájékoztatása alapján - köteles a lehető legrövidebb időn belül előzetes árajánlatot adni az ajánlatában benyújtott mintaköltségvetés szerinti egységárak alapján. Abban az esetben, ha az esetileg megrendelt munka jellegére tekintettel a pontos mennyiség nem állapítható meg, úgy a munkák megkezdése előtt nyertes ajánlattevő köteles előzetes felmérést végezni és ez alapján összeállítani a feltételezett mennyiséget és annak alapján a lehető legrövidebb időn belül előzetes árajánlatot adni az ajánlatában benyújtott mintaköltségvetés szerinti egységárak alapján.

Ezt követően ajánlatkérő írásban leadja az eseti megrendelést, melynek tartalmaznia kell különösen:

- a jelen szerződésre való hivatkozást;
- hivatkozást a nyertes ajánlattevő előzetes árajánlatára;
- az elvégzendő munka leírását;
- az elvégzendő munka mennyiségét;
- a munka várható ellenértékének nettó összegét;
- a teljesítés helyét/helyszíneit;
- a teljesítés határidejét.

A munkák pontos ellenértéke utólag kerül megállapításra a nyertes ajánlattevő által elvégzett és az ajánlatkérő által igazolt mennyiség alapján a nyertes ajánlattevő ajánlatában vállalt egységáraknak megfelelően.

Ajánlatkérő a megkötésre kerülő szerződés alapján 3.000.000,- Ft + ÁFA összeghatárra vonatkozólag vállal kötelezettséget eseti megrendelések leadására azzal, hogy az ajánlatkérő fenntartja magának a jogot arra vonatkozólag, hogy a megkötésre kerülő szerződés alapján legfeljebb a nyertes ajánlattevő által megajánlott összehasonlító ajánlati árral megegyező összeghatárig (keretösszeg) adjon le megrendeléseket.

Amennyiben a dokumentáció bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg úgy ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja.

A keretszerződés alapját képező mintaköltségvetés az ajánlattételi dokumentáció részeként kerül átadásra.

A keretszerződés teljesítéséhez ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege, a szerződés

keretösszege: nettó 26.771.654,- Ft.

CPV kód(ok):

CPV-kód	Megnevezés:
45233142-6	Közútjavítás
45112400-9	Földkiemelési munka

III. Eljárás:

III.1) Meghatározás

III.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet.

III.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, tárgyalás nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás.

III.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

III.2) Adminisztratív információk

III.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: =

III.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: Az ajánlattételi felhívás az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2016. április 29. napján közvetlenül került megküldésre.

III.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV. Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1; Rész száma: - Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén külterületi utak stabilizálási munkáinak elvégzésére a 2016. évben.

Az eljárás eredményes volt: igen

IV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

IV.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

IV.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: -

IV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: -

IV.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: =

IV.2 Az eljárás eredménye

IV.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

IV.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.
Összehasonlító ajánlati ár (nettó forint):	nettó 30.242.400,- Ft
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12 hónap
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata – Szakmai ajánlat:	nem számszerűsíthető!

2. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	1. sz. Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8600 Siófok, Kele u. 116.
Összehasonlító ajánlati ár (nettó forint):	nettó 31.623.750,- Ft
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12. hónap
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata – Szakmai ajánlat:	nem számszerűsíthető!

Fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő ajánlatot nyújtottak be.

IV.2.3) Az ajánlatok értékelése:

1. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár (nettó forint):	50	nettó 30.242.400,- Ft	10 / 500

Jótállás vállalt időtartama (hónap):	25	12 hónap	10 / 250
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata – Szakmai ajánlat:	25	10 pont (építőmérnök végzettség + részt vett a végzettségének megfelelő minőségben legalább 1 sikeresen lezárult útépitésre/útfelújításra vonatkozó építési beruházásban + rendelkezik „MV-KÉ” jogosultsággal / annak megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal)	10 / 250
Összesített pontok			1000

2. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	1. sz. Mélyépítő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár (nettó forint):	50	nettó 31.623.750,- Ft	9,61 / 480,5
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	25	12 hónap	10 / 250
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata – Szakmai ajánlat:	25	10 pont (útépitő mérnök végzettség + részt vett a végzettségének megfelelő minőségben legalább 1 sikeresen lezárult útépitésre/útfelújításra vonatkozó építési beruházásban + rendelkezik „MV-KÉ” jogosultsággal / annak megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal)	10 / 250
Összesített pontok			980,5

IV.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

IV.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. értékelési szempont esetében a III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás, a 3. értékelési részszerzőpont esetében a III.B.1. pontja szerinti pontozás módszere.

Az 1. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont esetében alkalmazott egyenes arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. értékelési részszerpontra tett megajánlásokat ajánlatkérő az alábbiak szerint pontozza:

Amennyiben ajánlattevő rendelkezik legalább 1 fő, okleveles építőmérnök és/vagy okleveles építészmérnök és/vagy építészmérnök és/vagy építőmérnök végzettségű olyan szakemberrel, aki a végzettségének megfelelő minőségben részt vett legalább 1 sikeresen zárult (azaz az adott szerződésnek és a vonatkozó előírásoknak megfelelően teljesített) útépitésre és/vagy útfelújításra vonatkozó építési beruházásban, azt ajánlatkérő a minimálisan kiosztható 1 ponttal értékeli.

Amennyiben ajánlattevő rendelkezik legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-KÉ” (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) szakértői jogosultsággal vagy a szakértői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal, azt ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

Részszerpontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az alkalmazott értékelési szempontra megfelelő legkedvezőbb ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

IV.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban az ÚTÉPPARK Útépitő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) tette, melyre tekintettel az eljárás nyertese az ÚTÉPPARK Útépitő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) ajánlattevő. Az ellenszolgáltatás összege **nettó 30.242.400,- Ft**.

IV.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

IV.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: -

IV.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

IV.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

IV.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Agostyáni út 78.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen** tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2016. május 6. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével az alábbi hiányosság pótlására szólította fel:

„Az ajánlattételi felhívás 23.13. pontja, valamint az ajánlattételi dokumentáció II.4.b) pontja alapján ajánlattevő csatolja az ajánlata 11. oldalán bemutatott B. Gy. szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát tekintettel arra, hogy az ajánlat 12. oldalán csatolt nyilatkozat nem a fenti szakember által került aláírásra.”

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

A **Platz Bau Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Móri út 88.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2016. május 6. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével többek között az alábbi ellentmondás feloldására szólította fel:

„A benyújtott ajánlat 4. oldalán csatolt nyilatkozat 2. a) pontjában ajánlattevő bemutatja tényleges tulajdonosainak nevét és állandó lakóhelyét, azonban a fenti nyilatkozat 2. b) pontjában (ajánlat 5. oldal) ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy a pénzmásról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra-rb) vagy rc)-rd) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs (irreleváns rész nem került törlésre).

Kérem, hogy a fenti ellentmondást – adott esetben a megfelelő tartalmú, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont íb) alpontja szerinti nyilatkozat benyújtásával – feloldani szíveskedjenek!”

A benyújtott hiánypótlás 4-5. oldalán szereplő nyilatkozat 2. a) pontjában ajánlattevő bemutatja tényleges tulajdonosainak nevét és állandó lakóhelyét, azonban a fenti nyilatkozat 2. b) pontjában ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy a pénzmásról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra-rb) vagy rc)-rd) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs.

Tekintettel arra, hogy a fent hivatkozott felvilágosítás kérésben megjelölt ellentmondás továbbra is fennáll, ajánlattevő nem igazolta megfelelően, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott kizáró ok hatálya alá, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2016. május 6. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével többek között az alábbi hiányosság pótlására szólította fel:

„Az ajánlattételi felhívás 23.8. pontja alapján ajánlattevő csatolja a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát figyelemmel arra, hogy az ajánlat 8. oldalán csatolt nyilatkozat nem került kiegészítésre.

Felhívjuk a tisztelt ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlattételi felhívás fenti pontja értelmében a nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is csatolni kell!”

A benyújtott hiánypótlás 8. oldalán csatolt, a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot ajánlattevő változatlan tartalommal csatolta, így az nem felel meg az ajánlattételi felhívás 23.8. pontjában foglalt előírásoknak. A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V. Kiegészítő információk

V.1) További információk: -

V.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016. május 28./ Lejárata: 2016. június 1.

V.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. május 27.

V.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. május 27.

V.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

V.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

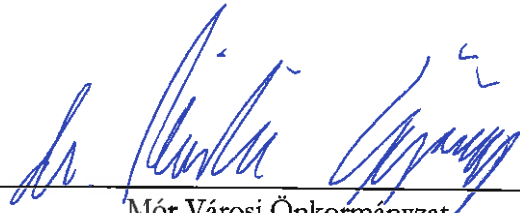
V.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

V.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

V.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.10) További információk: -



Mór Városi Önkormányzat
képvisletében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.
Adószám: 14969205-2-43
Bankszámlaszám:
10400126-49575052-53551002