

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

II. Tárgy:

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén burkolat hibák javítására kátyúzással és teljes pályaszerkezet helyreállításával, valamint padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzésére 2016. évben.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A munkák teljes és tételes mennyisége az eseti megrendelésekor kerülnek meghatározásra.

Az eseti megrendelés leadása előtt a nyertes ajánlattevő – az ajánlatkérő előzetes tájékoztatása alapján - köteles a lehető legrövidebb időn belül előzetes árajánlatot adni az ajánlatában benyújtott mintaköltségvetés szerinti egységárak alapján. Abban az esetben, ha az esetileg megrendelt munka jellegére tekintettel a pontos mennyiség nem állapítható meg, úgy a munkák megkezdése előtt nyertes ajánlattevő köteles előzetes felmérést végezni és ez alapján összeállítani a feltételezett mennyiséget és annak alapján a lehető legrövidebb időn belül előzetes árajánlatot adni az ajánlatában benyújtott mintaköltségvetés szerinti egységárak alapján.

Ezt követően ajánlatkérő írásban leadja az eseti megrendelést, melynek tartalmaznia kell különösen:

- a jelen szerződésre való hivatkozást;
- hivatkozást a nyertes ajánlattevő előzetes árajánlatára;
- az elvégzendő munka leírását;
- az elvégzendő munka mennyiségét;
- a munka várható ellenértékének nettó összegét;
- a teljesítés helyét/helyszíneit;
- a teljesítés határidejét.

A munkák pontos ellenértéke utólag kerül megállapításra a nyertes ajánlattevő által elvégzett és az ajánlatkérő által igazolt mennyiség alapján a nyertes ajánlattevő ajánlatában vállalt egységáraknak megfelelően.

Ajánlatkérő a megkötésre kerülő szerződés alapján 3.000.000,- Ft + ÁFA összeghatárra vonatkozólag vállal kötelezettséget eseti megrendelések leadására azzal, hogy az ajánlatkérő fenntartja magának a jogot arra vonatkozólag, hogy a megkötésre kerülő szerződés alapján legfeljebb a nyertes ajánlattevő által megajánlott összehasonlító ajánlati árral megegyező összeghatárig (keretösszeg) adjon le megrendeléseket.

Amennyiben a dokumentáció bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg úgy ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja.

A keretszerződés alapját képező mintaköltségvetés az ajánlattételi dokumentáció részeként kerül átadásra.

A keretszerződés teljesítéséhez ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege: **nettó 31.496.063,- Ft.**

CPV kód(ok):

CPV-kód	Megnevezés:
45233142-6	Közútjavítás

III. Eljárás:

III.1) Meghatározás

III.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet.

III.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, tárgyalás nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás.

III.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

III.2) Adminisztratív információk

III.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

III.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: Az ajánlattételi felhívás az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2015. december 16. napján közvetlenül került megküldésre.

III.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1; Rész száma: 1; Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén burkolat hibák javítására kátyúzással és teljes pályaszerkezet helyreállításával, valamint padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzésére 2016. évben.

Az eljárás eredményes volt: igen

IV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

IV.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

IV.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: -

IV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: -

IV.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

IV.2 Az eljárás eredménye

IV.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

IV.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	1. sz. Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8600 Siófok, Kele u. 116.
Összehasonlító ajánlati ár (nettó forint):	34.425.525,- Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12 hónap
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	9 nap

2. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2461 Tárnok, Fehérvári út 34.
Összehasonlító ajánlati ár (nettó forint):	34.529.325,- Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12 hónap
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	8 nap

3. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.
Összehasonlító ajánlati ár (nettó forint):	33.810.375,- Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12 hónap
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	7 nap

4. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	VértesAszfalt Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2800 Tatabánya, Réti u. 174. fsz. 4.
Összehasonlító ajánlati ár (nettó forint):	35.091.300 Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12 hónap
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	9 nap

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és dokumentációnak megfelelő ajánlatot nyújtottak be. Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményt, a szerződés teljesítésére való alkalmasság vizsgálatára nem került sor.

IV.2.3) Az ajánlatok értékelése:

1. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	1. sz. Mélyépítő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft)	50	34.425.525,- Ft + ÁFA	9,84/492
Jótállás vállalt időtartama (hónap)	25	12 hónap	10/250
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	25	9 nap	8/200
Összesített pontok			942

2. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft)	50	34.529.325,- Ft + ÁFA	9,81/491
Jótállás vállalt időtartama (hónap)	25	12 hónap	10/250
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	25	8 nap	8,88/222
Összesített pontok			963

3. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft)	50	33.810.375,- Ft + ÁFA	10/500
Jótállás vállalt időtartama (hónap)	25	12 hónap	10/250
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	25	7 nap	10/250
Összesített pontok			1000

4. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	VértesAszfalt Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft)	50	35.091.300,- Ft + ÁFA	9,67/484
Jótállás vállalt időtartama (hónap)	25	12 hónap	10/250
Az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap)	25	9 nap	8/200
Összesített pontok			934

IV.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

IV.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. és 3. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. értékelési szempont esetében a III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere.

Az 1. és 3. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont esetében alkalmazott egyenes arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az összehasonlító ajánlati ár (nettó Ft) összege képezi.

Az értékelés alapját a 2. részszerpont esetében a jótállás vállalt időtartama (hónap) képezi.

Az értékelés alapját a 3. részszerpont esetében az adott munka teljesítésének megkezdése a vonatkozó eseti megrendelés leadásától (nap) képezi.

Részszerpontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

IV.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) tette, melyre tekintettel az eljárás nyertese az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) ajánlattevő. Az ellenszolgáltatás összege nettó 33.810.375,- Ft.

IV.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

IV.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: -

IV.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

IV.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

IV.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

V. Kiegészítő információk

V.1) További információk:

V.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016. február 2. / Lejárata: 2016. február 8.

V.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. február 1.

V.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. február 1.

V.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

V.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

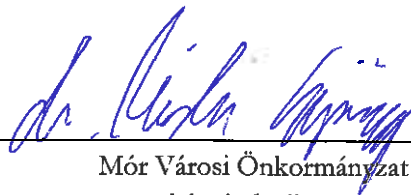
V.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

V.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

V.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.10) További információk: =



Mór Városi Önkormányzat
képviselésében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.
Adószám: 14969205-2-43
Bankszámlaszám:
10400125-49575052-53551002